

## **NOTULEN ALV 8 DECEMBER 2014**

### **1. OPENING**

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

De presentielijst is door 70 leden getekend. Eén lid is afwezig met kennisgeving. Aangezien het vereiste quorum niet aanwezig is, wordt de vergadering gesloten onder vermelding dat om 20.15 uur een nieuwe vergadering, conform de agenda, is uitgeschreven.

De voorzitter opent om 20.15 uur de nieuwe vergadering.

### **2. NOTULEN VAN DE ALV VAN 9 DECEMBER 2013**

De navolgende wijziging dient te worden aangebracht:

- Blz. 4 – artikel 23 in het bijgesloten Huishoudelijk Reglement gaat niet over de beëindiging van het lidmaatschap. Dit was de oude versie van het HR, maar de laatste versie van het HR had bij de vergaderstukken bijgesloten moeten worden.

Naar aanleiding van een vraag in de vorige ALV over het inzien van contracten door de kascontrolecommissie ontstaat opnieuw een discussie over de zaken die een kascontrolecommissie mag onderzoeken. De huidige kascontrolecommissie heeft inderdaad een aantal contracten inhoudelijk onderzocht. Dit komt later aan de orde bij agendapunt 5. De vergadering gaat vervolgens akkoord met de notulen.

### **3. INGEKOMEN STUKKEN EVENTUEEL TE COMBINEREN MET PUNT 9 EN 10 VAN DE AGENDA**

Mail van de heer N. van der Welle m.b.t. toelichting over de post jeugdvorming/training. De voorzitter stelt voor om dit onder punt 5 te behandelen.

De mededelingen m.b.t. de bestuurswisseling per 1 januari 2015 worden onder punt 6 behandeld.

### **4. BEHANDELING VAN DE JAARVERSLAGEN**

Op de agenda ontbreekt het jaarverslag van de Commissie Kantine- en parkzaken. Dit verslag is wel opgenomen in de ALV bijlage.

De heer L. Wiersema merkt op dat in het jaarverslag van de Halcommissie al een aankondiging wordt gedaan over de tariefsverhoging van volgend seizoen, terwijl het een verslag zou moeten zijn over het afgelopen jaar. De voorzitter beaamt dat met de goedkeuring van het verslag nog niet meteen ingestemd wordt met de beoogde tariefsverhoging.

Verder zijn er geen op- of aanmerkingen op de jaarverslagen.

## 5. FINANCIËEL OVERZICHT 2014/2015 (jaarverslag 2014)

Allereerst worden de vragen in de mail van Norbert van der Welle toegelicht. De post jeugdvorming/training betreft € 19.000,-. Dit zijn tennisballen ad. € 9.000,-, de bijdrage aan de jeugdlessen ad. € 7.000,- (subsidies op de baanhuur aan de jeugd; hoe meer winterlessen zij volgen, hoe meer subsidie zij ontvangen), de competitiekleding ad. € 1.600,- (die overigens door een sponsor wordt betaald), verder de kosten voor de jeugdclubkampioenschappen, het jeugd-oliebollentoernooi, het striptennis en de competities voor de jeugd. Vervolgens ontstaat er een discussie over het bedrag voor de tennisballen. Het bestuur licht toe dat dit te maken heeft met de extra gekochte ballen voor de nieuw opgestarte competities met de gekleurde ballen. Ook wordt door de heer A. Hulst de opmerking gemaakt dat de regel vanuit de KNLTB om elke twee jeugdcompetitiewedstrijden met nieuwe ballen te starten door onze vereniging wordt nageleefd. Het bestuur beaamt deze opmerking. Ook is er meer geld uitgegeven aan de competitiekleding voor de jeugd, aangezien de kleding na verloop van tijd te klein wordt voor de groeiende kinderen. De heer N. van der Welle vraagt vervolgens wie er gebruik maakt van de post jeugdvorming, hoeveel kinderen betreft dit? De penningmeester antwoordt dat het grootste gedeelte naar de competitiejeugd gaat, maar ook de kinderen die striptennis doen profiteren hiervan. De heer N. Welle wil vervolgens weten hoeveel jeugdleden wij inmiddels hebben. Dit zijn er zo'n 200, antwoordt de penningmeester.

De heer M. Ouweneel vraagt of de tennisballen voor de senioren ook in dit bedrag zijn opgenomen. De penningmeester meldt dat dit niet het geval is. *Na nader onderzoek is gebleken dat de ballen ook voor de senioren gebruikt worden. Een derde van de ballen (€ 3.000,-) gaat naar de tennisschool en twee derde van de ballen (€ 6.000,-) is bestemd voor de competities en toernooien van junioren en senioren waarvoor inschrijfgeld of baanhuur is betaald. Als tennisvereniging kunnen wij de binnenbanen alleen verhuren aan de tennisschool met bijbehorende faciliteiten, hiermee worden tennisballen bedoeld. Als de vereniging dit niet doet, geldt er een ander btw tarief. Bij een halcompetitie zullen voortaan eenmalig het benodigde aantal ballen worden verstrekt aan het begin van het seizoen. De senioren die externe competitie spelen, ontvangen aan het begin van de competitie het benodigde aantal ballen samen met de formulieren. De junioren die externe competitie spelen ontvangen het benodigde aantal ballen aan het begin van iedere competitiedag.*

De heer H. van Teffelen stelt de vraag of het bedrag voor de ballen van de jeugd niet teruggeschroefd kan worden naar bijvoorbeeld € 6.000,- in het kader van de bezuinigingen. Dit blijkt vanwege de geldende regels niet mogelijk.

Mevrouw B. de Bruijn vraagt of wij de tennisballen niet ergens goedkoper kunnen krijgen. De penningmeester meldt dat wij al flinke korting krijgen omdat wij rechtstreeks bij de importeur bestellen, nl. Dunlop.

De heer Y. Goedbloed vraagt of de tennisballen en competitiekleding niet doorbelast kunnen worden aan de jeugd om kosten te besparen. De penningmeester antwoordt dat de kleding door een sponsor betaald wordt en daarom niet doorbelast wordt.

De heer H. Bruins vraagt zich af of we niet kritischer moeten zijn met onze uitgaven, nu we een vereniging zijn die geen wachtlijst meer heeft. Bovendien wil hij weten of wij een idee hebben hoeveel leden we nu hebben. De penningmeester kan die vraag precies beantwoorden met de volgende aantallen: 790 seniorleden, 180 jeugdleden en 40 superwachtlijst-leden. Op deze aantallen heeft de penningmeester de begroting voor 2015 gemaakt. Helaas is er landelijk een tendens van de terugloop van ledenaantallen. De heer Bruins spreekt zijn zorgen uit over het feit dat bij een contributieverhoging vermoedelijk nog meer leden zullen opzeggen. De

penningmeester meldt dat daar in het bestuur al overleg over is. Hij licht tevens toe dat de club de exploitatie rond moet krijgen en het niet de bedoeling is dat wij winst maken. Uiteraard denkt het bestuur hard na over het verlagen van de kosten. Als voorbeeld noemt hij dat hij informatie heeft ingewonnen over zonnepanelen. Dit betreft een investering die op termijn een besparing gaat opleveren. De heer Bruins merkt op dat niet ieder lid hetzelfde bestedingspatroon heeft. De penningmeester meldt dat wij als bestuur zeker afwegingen maken over de uitgaven. De nieuwe sproei-installatie is opgenomen in de begroting, maar het zijn de leden die deze goed- of afkeuren. De penningmeester licht tevens toe dat de sproei-installatie een investering is die over meerdere jaren uitgesmeerd moet worden en ook afgeschreven moet worden. Volgens het bestuur is deze installatie nodig om de visie van de vereniging, namelijk het hebben van zo goed mogelijk bespeelbare banen, uit te laten komen.

De heer B. Hijdra mengt zich in de discussie en stelt dat de sproei-installatie niet vernieuwd hoeft te worden. Volgens hem is het schoonmaken en doorspuiten en eventueel vervangen van de sproeikoppen voldoende om de installatie goed te laten werken. Dit dient vervolgens regelmatig te gebeuren. De voorzitter meldt dat als het hard waait, de sproei-installatie niet goed werkt. 's Nachts worden de buitenbanen 2 x gesproeid. De heer Hijdra is van mening dat harde wind geen rol speelt. Mevrouw E. van Leeuwen vraagt of er al door een deskundige naar is gekeken. De voorzitter meldt dat fa. Verhoeven de installatie heeft onderzocht en geadviseerd heeft de installatie te vernieuwen en van een zwaardere pomp te voorzien. Mevrouw van Leeuwen geeft aan dit logisch te vinden, aangezien fa. Verhoeven extra omzet ziet. Zij vraagt zich af of er niet meerdere offertes opgevraagd moeten worden. De voorzitter meldt alle vertrouwen in fa. Verhoeven te hebben, aangezien we al vele jaren samenwerken. Uiteraard worden er meerdere offertes opgevraagd.

De penningmeester meldt dat de proefstukken van de gordijnen in de hal nog even blijven hangen. Dit is een investering die nog even kan wachten. Hierop vraagt mevrouw M. Bijl of die gordijnen niet gesponsord kunnen worden. De penningmeester antwoordt hierop dat de sponsorcommissie hier al mee bezig is. Ook heeft het bestuur overwogen om een onderhandse lening aan te gaan bij een groepje leden om zo bepaalde investeringen te bekostigen.

Mevrouw B. de Bruijn vraagt of de stukken ter voorbereiding op de ALV niet eerder gepubliceerd kunnen worden, zodat de leden zich beter kunnen voorbereiden. De penningmeester meldt dat wij volgens de regels alle stukken 6 weken voor de ALV op de website hebben gepubliceerd.

De heer W. Renden stelt voor om de contributie ieder jaar te verhogen met de inflatie-correctie en daarop de begroting op te stellen. De penningmeester legt uit dat dit lastig in praktijk te brengen is door de overige uitgaven waar we mee te maken hebben, zoals pacht. De basis zijn de kosten waarvan vervolgens de hoogte van de contributie afgeleid wordt.

De heer L. Meijer vraagt of het niet de bedoeling is dat aan het bestuur eerst decharge wordt verleend over de cijfers van vorig jaar en daarna pas besluitvorming plaatsvindt over de begroting van het volgende jaar. De voorzitter en penningmeester melden dat dit altijd gelijktijdig is gedaan, maar misschien is het beter om dit te splitsen om de besluitvorming over elk onderdeel te bevorderen.

De vicevoorzitter wil tevens benadrukken dat wij nu naar de uitgaven kijken, maar dat wij het bestuur ook al bezig is met het opzetten van een commissie ledenwerving & behoud om zo ook aan de inkomsten kant te werken.

Hierop komen direct allerlei ideeën en suggesties los. Zoals het instellen van verschillende soorten lidmaatschappen, bijvoorbeeld een studentenlidmaatschap, genoemd door mevrouw P. van der Veen. Mevrouw J. l'Istelle vraagt zich af of we geen extra leden kunnen werven door

kinderen van kinderdagverblijven te ontvangen. De voorzitter meldt dat dat lastig is, een tennisbaan is daar geen goede omgeving voor. Wel denkt het bestuur al na over bepaalde scholenacties. Ook vraagt mevrouw l'Istelle naar de mogelijkheid om de kinderen die op de wachtlijst van de hockeyvereniging staan, tijdelijk bij ons te laten sporten, totdat zij daar aan de beurt zijn. Dit met de hoop dat de tennissport ook hun interesse wekt. De voorzitter vertelt dat hij via de VHL al spreekt over vormen van samenwerking met de andere sportverenigingen.

De penningmeester meldt dat wij via de pachter ook al bezig zijn met een nieuwe mogelijkheid, maar omdat dat nog niet helemaal rond is, kunnen we daar nog niets over zeggen.

De heer Y. Goedbloed vraagt in hoeverre een stichting Vrienden van ATV Berkenrode een idee is. De penningmeester meldt dat de sponsor-commissie druk bezig is met het binnenhalen van gelden, zij zullen alle genoemde ideeën meenemen. Ook zijn er ideeën genoemd die door de nieuwe commissie ledenwerving & behoud meegenomen zullen worden.

De heer L. Wiersema vraagt of alle sponsorgelden inmiddels ontvangen zijn. De penningmeester antwoordt dat dat bijna het geval is.

De heer R. van der Welle vraagt zich af waarvoor het bedrag van € 14.000,- staat m.b.t. competities en toernooien. De penningmeester antwoordt dat dit bedrag voor competities en toernooien is, terwijl de sponsorinkomsten worden verantwoord onder de sponsoropbrengsten.

Mevrouw E. van Leeuwen stelt de vraag waarom er € 1.812,- is uitgegeven aan rijplaten voor rolstoelers bij een evenement, terwijl de spelers door de zijdeur naar binnen konden. De penningmeester antwoordt dat dit nodig was om de sponsoring van het evenement van € 2.500,- binnen te krijgen. Bovendien was het geen optie om gehandicapte spelers vanuit de kleedkamer buitenom de hal in te laten gaan.

De heer N. van der Welle vraagt of er nu gestemd moet gaan worden over de nieuwe sproei-installatie. De heer R. van der Welle vult aan of er nu een hele nieuwe installatie moet komen of toch alleen nieuwe sproeikoppen. De penningmeester meldt dat een nieuwe sproei-installatie nu niet gefinancierd kan worden. We zullen eerst met de bank om de tafel moeten of een andere manier moeten vinden om dit te financieren.

Na enige discussie meldt de heer D. van den Aemele dat wij er nu niet uit zullen komen, het bestuur heeft daarvoor een te beperkt financieel mandaat. Hij stelt voor een buitengewone ALV uit te roepen waarin het bestuur alles m.b.t. de eventuele nieuwe sproei-installatie goed onderbouwt. In deze buitengewone ALV zal dan alleen het investeringsplan met alle gewenste investeringen besproken worden. Het bestuur stemt hiermee in en zal dit voor 1 april 2015 realiseren op het moment dat de zaken beslissingsklaar zijn.

De heer M. Ouweneel brengt in dat er vorig jaar is gesproken over tendermogelijkheden m.b.t. aanbestedingen. Hij oppert het idee om hiernaar te kijken met hulp van leden die hier verstand van hebben. De voorzitter vraagt de leden die hier verstand van hebben zich te melden bij de secretaris.

De heer H. Bruins vraagt of de beslissing van de contributieverhoging ook niet kan wachten tot de buitengewone ALV, als er meer duidelijk wordt over de eventuele investeringen. De voorzitter geeft aan dat dat niet kan, omdat dan alles een jaar blijft liggen.

De heer D. van den Aemele stelt voor aan de vergadering om nu alvast de helft van de contributieverhoging te accorderen en na de buitengewone ALV de andere helft. De penningmeester meldt dat dat niet zijn voorkeur heeft i.v.m. de verwerking van de automatische incasso's. Vervolgens stelt de heer Van den Aemele voor om nu te stemmen voor de hele

contributieverhoging en mocht de investering niet doorgaan, dan wordt dat geld geparkeerd voor een toekomstige investering. De vergadering stemt in met de stemming over de verhoging van de contributie. 38 leden van de 70 leden op de presentielijst stemmen voor de voorgestelde contributieverhoging. *In de eerstvolgende bestuursvergadering is besloten dat er geen buitengewone ALV uitgeroepen zal worden, aangezien de investeringen die het bestuur op het oog had, voorlopig niet kunnen doorgaan. Er zal eerst nader onderzoek nodig zijn of de bestaande sproei-installatie niet gerepareerd cq. schoongemaakt kan worden, aangezien er een vervuilingsprobleem blijkt te zijn.*

De heer C. van Hilten vraagt of de voorgestelde tariefsverhoging voor de binnenbanen voor iedereen geldt. Hij heeft een rekensom gemaakt a.d.h.v. het bezettingsrooster en ziet daarin een gat. De penningmeester vraagt of hij rekening heeft gehouden met de btw, dat blijkt niet het geval. De heer Van Hilten vraagt zich af of de tennisschool dezelfde tarieven betaalt. De penningmeester licht toe dat de tennisschool dezelfde tarieven betaalt, maar daarop een korting ontvangt, omdat zij de grootste afnemer zijn. De heer A. Hulst meldt uit hoofde van de kascontrolecommissie dat hij voorafgaand aan de afspraak met de penningmeester al vragen van leden heeft ontvangen. Hij beaamt dat de tennisschool inderdaad een korting ontvangt, dit is conform de gemaakte afspraken. Tevens bevestigt hij dat de tennisschool de grootste afnemer is v.w.b. de binnenbanen. De heer W. van der Burg, het andere lid van de kascontrolecommissie, voegt toe dat zij als kascontrolecommissie het financiële beleid hebben gecontroleerd en diepgaand hebben gekeken naar de opbrengsten uit de hal. De heer Van Hilten vraagt of het niet mogelijk is om de tennisschool meer te laten betalen. De penningmeester antwoordt daarop dat we dat niet doen, omdat de vereniging door de tennisschool ook extra inkomsten heeft n.a.v. nieuwe leden en aspirant leden.

Tenslotte adviseert de kascontrolecommissie de ALV om decharge te verlenen aan de penningmeester. Vervolgens leest de voorzitter de verklaring van de kascontrolecommissie namens hen voor. De ledenvergadering stemt mede op grond hiervan in met de dechargeverlening aan de penningmeester

De heer A. Hulst is nu twee jaar lid geweest van de kascontrolecommissie. De heer W. van der Burg heeft zijn lidmaatschap opgezegd en zal hierdoor volgend jaar geen zitting nemen in de kascontrolecommissie, hij treedt hierdoor af. Dat betekent dat de twee reserveleden, te weten de heren B. in der Maur en F. Bosmans doorschuiven en volgend jaar kascontrolecommissie zijn. In de vergadering worden twee nieuwe reserve leden gekozen, te weten de heren R. Borsboom en W. Wellens.

## **6. BESTUUR**

De voorzitter meldt dat Pascal Raaphorst en Jan Willem ten Hoopen sinds 1 januari 2014 op ad-interim-basis bestuurslid zijn. Pascal als secretaris en Jan Willem als bestuurslid voor de sponsorcommissie. Daan van den Aamele is vorig jaar afgetreden en ten tijde van de ALV in 2013 hadden wij nog geen nieuwe kandidaat gevonden, inmiddels is dat wel gebeurd in de persoon van Pascal. Colin Ouwerling is vorig jaar tussentijds afgetreden wegens privé-omstandigheden, hij is opgevolgd door Jan Willem ten Hoopen. De vergadering staat achter beide benoemingen.

De heer H. van Tefelen stelt voor om in de statuten op te nemen dat ieder bestuurslid een maximum aantal jaren aan mag blijven om zo verjonging te bewerkstelligen. De heer R. Borsboom is het hier niet mee eens, hij vindt het juist prettig dat betrokken mensen zich voor lange tijd willen inzetten voor de vereniging. Ook de heer H. Bertens is het hiermee niet eens, hij heeft 15 jaar met veel plezier in het bestuur gezeten. Hij is niet afgetreden omdat hij het niet

meer leuk vond, maar omdat hij plaats wilde maken voor de jonge garde. Dit voorstel wordt afgewezen.

De voorzitter stelt vervolgens voor om de bestuursleden van wie de termijn afloopt, opnieuw voor drie jaar te benoemen, te weten Annelien Smal en Albert l'Istelle. De vergadering is akkoord.

De voorzitter meldt dat zijn termijn eind 2015 afloopt en dat hij besloten heeft dan definitief te stoppen. Sinds de zomer voert hij al gesprekken met Ron Twaalfhoven over zijn opvolging. Beiden hebben hier goed over nagedacht en zijn tot overeenstemming gekomen dat Ron een goede kandidaat is om Jacques per direct als voorzitter op te volgen. Jacques zal nog een jaar in het bestuur blijven als algemeen bestuurslid. De ledenvergadering stemt met deze taakwisseling in. Ron zal na de pauze de voorzitterstaken op zich nemen.

## **7. BENOEMING VAN DIVERSE COMMISSIES PER 1 JANUARI 2015**

Na de pauze start de nieuwe voorzitter met een korte toelichting over zijn benoeming tot voorzitter. Hij meldt nogmaals dat het bestuur bezig is met het starten van een commissie voor ledenwerving en behoud die zal samenwerken met diverse andere commissies.

De benoeming van de commissies voor 2015 wordt akkoord bevonden nadat de aanpassing gedaan zal worden dat mevrouw L. Stolk ook als vrijwilligster verbonden is aan de halcompetitie op donderdagochtend.

## **8. OVERIGE MEDEDELINGEN VAN HET BESTUUR**

De voorzitter meldt dat vorig jaar al is genoemd dat Jan en Wilma vorig jaar hebben aangegeven met pensioen te gaan. Daarom is een nieuw contract afgesloten met Lia en Mandy per 1 januari 2015. Uiteraard zullen Jan en Wilma achter de schermen betrokken blijven. Lia heeft recentelijk een knie operatie ondergaan en zal na haar herstel snel terugkeren.

Ondersteund met slides licht de voorzitter het nieuwe concept m.b.t. het parkbeheer toe. Het contract met de huidige groundsman loopt af per 1 april 2015. Het bestuur wenst een nieuwe opzet waarbij het parkbeheer niet alleen het baanonderhoud betreft, maar ook het onderhoud van het hele park (hang- en sluitwerk, bestrating, verfwerk enz.), toezicht en aanspreekpunt voor de bezoekers. Het bestuur wenst dat het complex een professionele uitstraling heeft. Het park is nu 10 jaar oud en heeft veel onderhoud nodig, dit is teveel onderhoud om alleen met vrijwilligers te realiseren. Hiertoe zijn binnen het bestuur Jacques, Mees en Ron aangewezen om een profiel voor parkbeheerder op te stellen en de juiste kandidaat hiervoor te zoeken. Zij hebben iemand gezocht die betrokken, zichtbaar aanwezig, handig en communicatief goed is, aanwezig is bij toernooien en competities en oproepbaar bij calamiteiten. Deze persoon dient 7 dagen per week 4 uur per dag aanwezig te zijn. Ron licht toe dat vanaf dag 1 Annelien en Pascalie buiten het hele proces gehouden zijn tot en met de stemming binnen het bestuur. Dit was omdat naast de huidige groundsman ook hun partners zich hebben gemeld als kandidaat voor deze nieuwe functie. Met deze drie kandidaten zijn alle criteria besproken. Uit de stemming binnen het bestuur is Dennis Raaphorst als eerste gekozen, vlak daarachter stond Robin van der Welle en als derde is Willem Venema gekozen. Tot 1 april 2015 heeft Dennis de tijd om zich in te werken en de nodige investeringen in kennis en materieel te doen.

De heer C. Schürmann stelt de vraag of het niet zwaar is om dit alles door 1 persoon te laten doen. De voorzitter antwoordt dat Dennis al bezig is met het regelen van back-ups. Dennis beaamt dit.

De heer D. van den Aamele vraagt of deze functie op de loonlijst komt en of dit geldt voor de binnen- en buitenbanen. De voorzitter legt uit dat deze functie vanuit een ZZP-constructie zal zijn en inderdaad geldt voor de binnen- en buitenbanen.

De heer M. Ouweneel vraagt of dit nog invloed op de begroting heeft. De voorzitter meldt dat dat niet het geval is.

Mevrouw E. van Leeuwen vraagt of het aanwezige materieel van de club is of van de huidige groundsman. De voorzitter antwoordt dat het meeste materieel van de club is, enkele materialen zullen door Dennis aangeschaft moeten worden.

## **9. VOORSTELLEN VANUIT DE LEDEN**

9a. Brief Hans Bruins betreffende baanverhuur BBT, ondersteund door handtekeningen van tenminste 5 leden.

9b. Brief Jan Bart van der Graaf betreffende tennismuurtje, ondersteund door handtekeningen van tenminste 5 leden.

9a. De heer H. Bruins licht zijn brief toe aan de vergadering. Vervolgens brengt Martin van der Bruggen de visie van de tennisschool in. De voorzitter meldt dat het baanreglement is opgesteld met als doel maximale bezetting van de binnenbanen te behalen. De voorzitter verduidelijkt dat in het reglement wordt gesproken over de gebruiker van de banen, hierin wordt geen onderscheid gemaakt per persoon. Geen enkele gebruiker is belangrijker dan een andere gebruiker. Doordat in het reglement is opgenomen dat de gebruiker het eerste optierecht heeft voor het volgende jaar, halen we een zo hoog mogelijke bezettingsgraad. Mevrouw E. van Leeuwen vraagt waarom er niet een roulatiesysteem gehanteerd kan worden. De heer R. van der Welle antwoordt dat bij zo'n systeem er veel onenigheden zullen optreden en de bezettingsgraad zal dalen, wat minder inkomsten betekent. Er bestaat nu een wachtlijst en als iemand de baanhuur opzegt, worden de mensen op de wachtlijst benaderd. Mevrouw A. Smal geeft aan een oplossing aangedragen te hebben waardoor de vrijdagochtend-VUT-competitie 2 uren opeenvolgend 4 banen kan huren, maar hierop heeft de heer H. van Tefelen gereageerd dat dat in hun dagschema niet uitkomt. Dit argument komt tegenover de argumenten van de tennisschool. Na enige discussie zegt de heer M. Ouweneel dat hij al vaker een discussie heeft aangehoord waarin het over het belang van een bepaalde groep leden gaat i.p.v. het belang van alle leden. Daarop stelt de voorzitter voor een stemming hierover te houden. De stemming betreft het schrappen van het optierecht uit het baanverhuurreglement. Tijdens de stemming stemmen 8 leden voor dit voorstel en de grote meerderheid stemt tegen. Dit voorstel wordt daarom afgewezen. Mevrouw Smal verzoekt de heren van de VUT-competitie nogmaals de gedane voorstellen in overweging te nemen.

9b. De heer J.B. van der Graaf licht zijn brief toe. Inmiddels heeft hij tijdens de vergadering begrepen dat het realiseren van een tennismuurtje financieel lastig is. Een definitief besluit hierover zal in deze vergadering niet mogelijk zijn, maar hij wil graag een onderzoek doen naar de haalbaarheid van een tennismuurtje zodat er wellicht in de volgende ALV een besluit te nemen is. De voorzitter geeft akkoord voor het doen van een onderzoek naar de haalbaarheid van een tennismuurtje en verzoekt rekening te houden met twee voorwaarden, te weten de plek van de muur i.v.m. geluidsoverlast voor tennissers en de financiën. De voorzitter meldt dat er vroeger al eens een besluit is genomen m.b.t. een tennismuurtje en dat er toen gekozen is voor de minibanen i.p.v. een tennismuurtje. De heer D. van den Aamele geeft mee dat je niet zomaar van alles mag bouwen, wellicht is er toestemming van de gemeente nodig. De heer B. Hijdra

meldt het bestaan van een half ronde muur waarbij de bal altijd naar jou terug komt, volgens hem kost zo'n muur ongeveer € 6.000,-/7.000,-.

## **10. RONDVRAAG**

Mevrouw M. Bijl vraagt namens de website commissie of er niet webcams kunnen komen, zodat je via de website kunt zien of je wel of niet kunt spelen, afhankelijk van het weer en de drukte. De voorzitter antwoordt dat dat geen optie is, omdat de wachttijd om vrij te spelen nu helemaal niet zo lang is en als de mensen eventuele drukte op de webcam zien, komen ze helemaal niet en dan komen er dus minder bezoekers naar het park.

Mevrouw B. de Bruijn stelt voor om de ALV-notulen eerder te publiceren op de site om zich de volgende keer beter en langer te kunnen voorbereiden. De voorzitter antwoordt dat in de jaargids die in maart 2015 uitkomt, een verslag komt te staan. In de jaargids wordt meer informatie gegeven en ook is veel informatie op de website te zien. Je kunt je aanmelden bij de website om een melding te krijgen als er nieuwe informatie op de website wordt toegevoegd. De voorzitter adviseert alle leden hiervan gebruik te maken.

Mevrouw L. Bertens vraagt wanneer de minibanen veilig bespeelbaar zijn, aangezien ze nu nog behoorlijk snel glad zijn. De heer B. Smeding meldt dat de minibanen voorzien zijn van een grit laag en een nieuwe verflaag. Hij zal de minibanen nogmaals goed bekijken en ervoor zorgen dat ze in orde zijn voor de start van het nieuwe seizoen.

De heer C. Schürmann vraagt waar het kunstwerk van het oude park is gebleven. De heer D. van den Aemele antwoordt dat hij met Wilma alle ruimtes heeft onderzocht en het kunstwerk helaas niet gevonden heeft. Ook de heer B. Hidra kan beamen dat het kunstwerk foetsie is. Nu vraagt de heer Schürmann of er dan financiële ruimte is voor een nieuw kunstwerk. De voorzitter meldt dat dit wordt meegenomen in de bestuursvergaderingen.

De heer A. Hulst vraagt of er ooit is onderzocht of er een extra binnenbaan bijgemaakt kan worden. De voorzitter antwoordt dat dat niet haalbaar is i.v.m. het feit dat er geen ruimte is op eigen grond, alleen op gemeente grond. De gemeente heeft te kennen gegeven geen extra grond ter beschikking te stellen.

De heer D. van den Aemele brengt in of het een idee is om in de hal al om 8.00 uur te starten i.p.v. om 9.00 uur. De heer J. Thoen antwoordt dat dit consequenties heeft voor de pachter en de parkbeheerder. In het contract met de gemeente staat dat het park van 7.00 tot 23.00 uur open mag zijn. De voorzitter meldt dat hij dit zal meenemen in de bestuursvergaderingen.

## **11. SLUITING**

Om 23.30 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Berkel en Rodenrijs, 10 december 2014